

教学督导简报

第3期

荆楚理工学院教学质量监控与评估中心

2023-2024 学年度第2学期

荆楚理工学院 2023-2024 学年第2学期 期中教学检查通报

为进一步规范和加强教学管理，强化教学质量监控，促进教学质量提高，落实《荆楚理工学院关于加强新时代教风学风建设的实施意见》（荆理工字〔2022〕20号）的通知精神和学校有关规定，在教学学院（部）自查的基础上，学校教务处、教学质量监控与评估中心、教学督导委员会组织开展了本学期期中教学工作检查，现将检查情况通报如下。

一、课程教学情况

（一）学院部组织听课评课活动情况

各教学单位认真落实学校听课评课制度，其中生物工程学院、数理学院、化工与药学院、电子信息工程学院、数理学院组织广大教师开展听课评课活动，提前完成学期听课任务；数理学院、艺术学院教学督导组认真履行督导职责，提前或超额完成本学期听课任务；电子信息工程学院、数理学院、生物工程学院领导、化工与药学院班子成员提前完成听课任务。各教学单位听课统计数据如表1.1。

表 1.1 学院（部）组织听课统计表

| 教学单位 | 教师听课节次 | 教师人均听课节次 | 督导听课节次 | 督导平均听课节次 | 领导听课节次 | 领导人均听课节次 |
|----------|--------|----------|--------|----------|--------|----------|
| 电子信息工程学院 | 335 | 6.6 | 72 | 8 | 51 | 10.2 |
| 公共体育部 | 124 | 4.6 | 16 | 3.2 | 16 | 5.3 |

| | | | | | | |
|---------|-----|-----|----|------|----|------|
| 化工与药学院 | 345 | 6.8 | 49 | 9.8 | 42 | 8.4 |
| 计算机工程学院 | 124 | 4.1 | 23 | 5.6 | 23 | 5.6 |
| 经济与管理学院 | 77 | 1.9 | 7 | 1.2 | 10 | 2.5 |
| 马克思主义学院 | 133 | 5.1 | 60 | 12 | 25 | 6.3 |
| 生物工程学院 | 214 | 7.6 | 45 | 15 | 28 | 9.3 |
| 师范学院 | 115 | 5.5 | 37 | 7.4 | 22 | 4.4 |
| 数理学院 | 261 | 6.4 | 66 | 16.5 | 42 | 8.4 |
| 通用航空学院 | 117 | 3 | 9 | 3 | 11 | 2.2 |
| 外国语学院 | 252 | 4.7 | 49 | 8.2 | 24 | 6 |
| 文学与传媒学院 | 163 | 3.7 | 8 | 2.7 | 15 | 3.8 |
| 医学部 | 366 | 4.8 | 48 | 9.6 | 25 | 6.25 |
| 艺术学院 | 363 | 4.1 | 32 | 16 | 27 | 5.4 |

(二) 课堂教学巡查情况

大部分学院(部)课堂学生到堂情况较好,数理学院、计算机工程学院课堂学生到课率有所滑坡;公共体育部、计算机工程学院、经济与管理学院、马克思主义学院、生物工程学院、师范学院、数理学院、文学与传媒学院、医学部、艺术学院课堂教学状况表现较好,通用航空学院课堂教学学生玩手机情况比较严重。各学院(部)课堂教学巡查情况见表1.2。

表 1.2 学院(部)课堂教学巡查情况统计表

| 学院(部) | 学生到堂率 | | | 课堂教学状况 | | | 玩手机占比 | | |
|--------------|--------|--------|-------|--------|-------|------|--------|--------|-------|
| | 良好 | 一般 | 差 | 良好 | 一般 | 差 | <5% | 5%-10% | >10% |
| 电子信息工程学院(10) | 90.0% | 10.0% | 0.0% | 90.0% | 10.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| 公共体育部(19) | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| 化工与药学院(13) | 92.3% | 7.7% | 0.0% | 84.6% | 7.7% | 7.7% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| 计算机工程学院(11) | 63.6% | 18.2% | 18.2% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| 经济与管理学院(3) | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| 马克思主义学院(1) | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| 生物工程学院(9) | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| 师范学院(17) | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 94.1% | 5.9% | 0.0% |
| 数理学院(10) | 60.0% | 20.0% | 20.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 70.0% | 30.0% | 0.0% |
| 通用航空学院(10) | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 80.0% | 20.0% | 0.0% | 60.0% | 10.0% | 30.0% |
| 外国语学院(24) | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 87.5% | 8.3% | 4.2% | 66.7% | 25.0% | 8.3% |
| 文学与传媒学院(19) | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 78.9% | 15.8% | 5.3% |
| 医学部(18) | 94.4% | 0.0% | 5.6% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 72.2% | 16.7% | 11.1% |
| 艺术学院(5) | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% |

(三) 教师课后辅导答疑和作业批阅情况

通用航空学院、数理学院教师课后平均布置作业量较大；计算机工程学院、生物工程学院、数理学院、外国语学院教师作业批改认真负责，大学生心理健康教育课程教研室、艺术学院个别教师作业批改不够认真。教师课外辅导形式主要是集体辅导，有针对性的个别辅导较少，外国语学院教师课后个别辅导次数较多。教师课后辅导答疑和作业批阅抽查情况见表 1.3。

表 1.3 教师课后辅导答疑和作业批阅抽查统计表

| 学院（部） | 作业布置及批改 | | | 课程教学课外辅导 | | |
|--------------|---------|--------|-------|----------|----------|----------|
| | 平均次数 | 认真 | 较认真 | 不认真 | 平均集体辅导次数 | 平均个别辅导次数 |
| 电子信息工程学院(10) | 2.6 | 30.0% | 50.0% | 0.0% | 3.3 | 0.0 |
| 公共体育部(10) | | | | | 3.0 | 0.0 |
| 化工与药学院(8) | 5.0 | 25.0% | 75.0% | 0.0% | 4.5 | 0.0 |
| 计算机工程学院(10) | 5.0 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 4.4 | 2.5 |
| 经济与管理学院(10) | 3.8 | 60.0% | 40.0% | 0.0% | 4.5 | 0.8 |
| 马克思主义学院(10) | 2.0 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 2.8 | 1.8 |
| 生物工程学院(10) | 4.8 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 4.9 | 0.0 |
| 师范学院(10) | 2.7 | 20.0% | 50.0% | 0.0% | 3.1 | 0.6 |
| 数理学院(10) | 6.4 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 3.0 | 0.4 |
| 通用航空学院(10) | 6.6 | 40.0% | 60.0% | 0.0% | 4.4 | 2.0 |
| 外国语学院(10) | 5.6 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 4.0 | 4.2 |
| 文学与传媒学院(10) | 2.7 | 60.0% | 40.0% | 0.0% | 0.8 | 2.7 |
| 医学部(10) | 3.6 | 90.0% | 10.0% | 0.0% | 3.8 | 0.0 |
| 艺术学院(9) | 5.6 | 33.3% | 55.6% | 11.1% | 1.8 | 3.0 |
| 学工部(10) | 1.4 | 30.0% | 50.0% | 20.0% | 0.0 | 3.8 |
| 招生就业处(6) | 0.7 | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 1.0 | 0.0 |

注：体育课没有课后作业

（四）教学过程材料检查情况

各学院（部）高度重视常规教学材料规范性管理，各教学单位在期初和期中对教师课程材料进行了常规检查，发现绝大部分教师能够按照学校要求制定课程教学进度计划和撰写教案，公共体育部、计算机工程学院、数理学院、外国语学院教师教案比较规范。但是还是存在一些问题：少数教师制定课程教学进度计划表不够详尽，漏掉部分项目，如作业布置、辅导安排等。教师教案抽查情况见表 1.4。

表 1.4 教师教案抽查情况统计表

| 学院（部） | 抽查课程数量 | 教案 | | |
|----------|--------|--------|-------|-------|
| | | 规范 | 较规范 | 不规范 |
| 电子信息工程学院 | 10 | 70.0% | 30.0% | 0.0% |
| 公共体育部 | 6 | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| 化工与药学院 | 10 | 50.0% | 50.0% | 0.0% |
| 计算机工程学院 | 10 | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| 经济与管理学院 | 8 | 70.0% | 20.0% | 10.0% |
| 马克思主义学院 | 10 | 80.0% | 20.0% | 0.0% |
| 生物工程学院 | 10 | 80.0% | 20.0% | 0.0% |
| 师范学院 | 10 | 70.0% | 30.0% | 0.0% |
| 数理学院 | 10 | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| 通航学院 | 10 | 10.0% | 60.0% | 30.0% |
| 外国语学院 | 9 | 100.0% | 0.0% | 0.0% |
| 文学与传媒学院 | 10 | 30.0% | 60.0% | 10.0% |
| 医学部 | 10 | 80.0% | 20.0% | 0.0% |
| 艺术学院 | 10 | 55.6% | 44.4% | 0.0% |
| 学工部 | 10 | 50.0% | 40.0% | 10.0% |
| 招生就业处 | 10 | 66.7% | 33.3% | 0.0% |
| | 153 | 68.6% | 27.6% | 3.8% |

（五）学评教活动情况

教学质量监控与评估中心借助学校智慧教学平台（超星学习通）于4月15日-4月19日开展了学评教活动。从学评教数据来分析来看，学生对教师课程教学整体满意度较高，绝大多数教师课堂准备充分，教学手段丰富，有效利用网络平台资源展开教学，作业布置次数适当，批改认真，课中课后能耐心辅导。学评教全校平均得分达96.98分，具体评教数据见表1.5。

表 1.5 教学单位学评教数据统计表

| 教学单位 | 评价得分 | 教学态度 | 教学内容 | 教学方法能力 | 作业辅导 | 教学效果 |
|----------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|
| 电子信息工程学院 | 96.74 | 19.61 | 29.16 | 9.72 | 19.36 | 18.89 |
| 公共体育部 | 97.48 | 19.72 | 29.39 | 9.66 | 19.55 | 19.15 |
| 化工与药学院 | 96.83 | 19.64 | 29.15 | 9.74 | 19.41 | 18.90 |
| 计算机工程学院 | 97.32 | 19.72 | 29.32 | 9.78 | 19.49 | 19.01 |
| 经济与管理学院 | 97.02 | 19.69 | 29.24 | 9.78 | 19.47 | 18.84 |
| 马克思主义学院 | 97.12 | 19.70 | 29.27 | 9.77 | 19.46 | 18.93 |
| 生物工程学院 | 97.00 | 19.71 | 29.21 | 9.77 | 19.41 | 18.90 |
| 师范学院 | 96.25 | 19.67 | 29.06 | 9.70 | 19.22 | 18.61 |
| 数理学院 | 96.59 | 19.69 | 29.12 | 9.71 | 19.37 | 18.71 |
| 通用航空学院 | 97.29 | 19.69 | 29.28 | 9.76 | 19.46 | 19.10 |
| 外国语学院 | 96.79 | 19.69 | 29.16 | 9.75 | 19.40 | 18.79 |

| | | | | | | |
|---------|-------|-------|-------|------|-------|-------|
| 文学与传媒学院 | 97.23 | 19.74 | 29.25 | 9.77 | 19.49 | 18.96 |
| 学工部（处） | 96.33 | 19.57 | 29.02 | 9.65 | 19.34 | 18.74 |
| 医学院 | 97.04 | 19.67 | 29.19 | 9.76 | 19.48 | 18.95 |
| 艺术学院 | 97.52 | 19.71 | 29.33 | 9.78 | 19.51 | 19.19 |
| 招生就业处 | 96.27 | 19.64 | 29.05 | 9.70 | 19.18 | 18.71 |
| 平均 | 96.98 | 19.69 | 29.21 | 9.74 | 19.43 | 18.91 |

二、2023-2024-1 学期教学材料检查情况

共抽检 16 个学院（部）、教研室 146 门课程，抽检结果如下表

2.1:

表 2.1 2023-2024-1 学期课程考核材料抽检统计表

| 教学单位 | 抽查课程数量 | 抽查评分 |
|----------|--------|--------|
| 电子信息工程学院 | 9 | 97.00 |
| 公共体育部 | 10 | 100.00 |
| 化工与药学院 | 10 | 96.0 |
| 计算机工程学院 | 10 | 100.0 |
| 经济与管理学院 | 10 | 98.9 |
| 马克思主义学院 | 10 | 100.0 |
| 生物工程学院 | 10 | 96.9 |
| 师范学院 | 8 | 96.9 |
| 数理学院 | 10 | 99.4 |
| 通用航空学院 | 6 | 92.8 |
| 外国语学院 | 10 | 99.6 |
| 文学与传媒学院 | 9 | 86.4 |
| 医学部 | 10 | 86.7 |
| 艺术学院 | 10 | 97.1 |
| 学工处 | 4 | 63.0 |
| 招就处 | 10 | 56.0 |
| 合计 | 146 | 91.7 |

说明：教学材料检查得分=100-（样本扣分累加值/样本量）

绝大多数学院（部）、教研室课程教学档案能按要求整理归档，课程考核材料收集齐全，装订整齐，各教学单位绝大多数课程教学分析比较规范，教学工作体会与改进意见有一定的针对性。但是从本次课程考核材料抽查情况，课程教学材料还存在以下问题：

少数课程大纲目标编写过于模糊或随意、教学计划进程表与课程大纲课程编码没有保持一致，命题计划（考核方案）与教学大纲不一致，考核项目及分数构成比例不明确，平时考核标准不清晰，

平时成绩构成要素不清楚或没有原始记录数据可查。

阅卷存在未采取流水方式，一份试卷少于3个不同阅卷人批阅，得分更改未经评阅人本人全名签字；评分标准不明晰，评分时没有给小分只给总分；成绩核算和成绩登记表存在

课程目标达成情况分析报告填写不规范或过于简单，没有针对课程目标，结合全部学生成绩及能力素质提高进行分析；个别课程教学工作改进意见填写简单或无改进意见，没有结合课程教学内容、方法、手段及学生的学习能力、学习效果对教学工作各环节进行多方面总结，没有就课程目标达成情况分析中存在的问题有针对性地提出进一步改进课程教学工作的措施。

大学生心理健康教育教研室存在课程考核材料未装订，就业指导教研室存在课程考核材料归档不全、未装订。

各教学单位课程考核材料归档检查结果情况见表2.2。

表2.2 2023-2024-1 学期各教学单位课程考核材料情况

| 教学单位 | 教学管理 | 课程教学 | 命题管理 | 命题质量 | 卷面质量 | 阅卷 | 成绩核算 | 教学分析 |
|----------|------|------|------|------|------|-------|------|------|
| 电子信息工程学院 | 5 | 9.4 | 7.8 | 10 | 5 | 30 | 4.8 | 25 |
| 公共体育部 | 5 | 10 | 10 | 10 | 5 | 30 | 5 | 25 |
| 化工与药学院 | 4.7 | 9.7 | 7.3 | 10 | 4.7 | 30 | 4.6 | 25 |
| 计算机工程学院 | 5 | 10 | 10 | 10 | 5 | 30 | 5 | 25 |
| 经济与管理学院 | 5 | 10 | 10 | 10 | 5 | 30 | 4.6 | 24.3 |
| 马克思主义学院 | 5 | 10 | 10 | 10 | 5 | 30 | 5 | 25 |
| 生物工程学院 | 5 | 9.8 | 9.6 | 10 | 5 | 29.2 | 4.5 | 23.8 |
| 师范学院 | 5 | 6.9 | 10 | 10 | 5 | 30 | 5 | 25 |
| 数理学院 | 5 | 10 | 10 | 10 | 5 | 30 | 4.4 | 25 |
| 通用航空学院 | 5 | 6 | 8.3 | 10 | 5 | 29 | 4.5 | 25 |
| 外国语学院 | 5 | 9.9 | 10 | 10 | 5 | 30 | 4.7 | 25 |
| 文学与传媒学院 | 5 | 4.1 | 7.3 | 10 | 5 | 28 | 3 | 24 |
| 医学部 | 5 | 7.3 | 7.4 | 10 | 4 | 28.8 | 2.7 | 21.5 |
| 艺术学院 | 4.1 | 9.2 | 9 | 10 | 5 | 30 | 4.8 | 25 |
| 学工处 | 4.75 | 8.5 | 5 | 10 | 5 | 10.75 | 5 | 14 |
| 招就处 | 2 | 4 | 2.4 | 10 | 5 | 12.4 | 5 | 15.2 |

三、学生代表座谈会

5月29日，教务处、教学质量监控与评估中心组织召开了学生代表座谈会，就教学管理、课堂教学、实践教学、教风学风、教学

条件等方面的问题进行了交流沟通。学生代表们提出了以下意见和建议：

（一）教学管理

学生代表们认为，在制定人才培养方案时，应充分考虑学生的考研和就业需求，特别是第六、七学期的课程设置，以更好地满足这部分学生的实际需求。

学生对人才培养方案的了解尚显不足，尤其在通识选修课和个性发展模块选修课的选择上，存在盲目性。因此，期望能够获得及时且有效的指导。

（二）课堂教学

学生代表们对学校大多数教师的课堂教学整体评价较高，认为绝大多数教师教学认真，教风端正。学生对严格要求、严格课堂管理的教师表示了充分肯定，如数理学院的刘云老师和马克思主义学院的何新明老师。

（三）实践教学

对于校外实习和实践活动的安排，学生代表们希望集中实习与分散实习相结合，对实习与拟就业单位一致的学生能够灵活安排，充分考虑和关切学生的合理需求。

（三）教风学风

学生代表们期望晚自习能够得到更有效的管理，并希望有教师参与辅导和答疑，以提高晚自习的学习效率。

许多学生对考研表现出浓厚兴趣，他们对考研方向的咨询和课程辅导有较大需求。目前，学院（部）在考研方面的支持力度尚显不足，学生们特别期待教师能在课堂上提供更多考研相关的指导。

相当一部分学生表示愿意投入更多的时间和精力去完成教师布置的课外作业。

（四）教学条件

部分实验室的设备存在老化和数量不足的问题，导致实验教学中分组人数过多，学生的实践机会受限。学生们呼吁学校及时更新实验室设备，并增加设备台套数。

实验室设备和教学楼多媒体设备的维修问题亟待解决，以避免影响正常的课堂教学。

学生们对图书馆能够延长开放时间至晚上 10 点表示了强烈的期望。

四、在校生学习体验报告

教学质量监控与评估中心组织开展了荆楚理工学院 2023-2024 学年在校生学习体验，面向全校本科在校生 15794 人，通过电子问卷方式实施，共回收有效问卷 11625 份，学生参与调查率为 73.60%。本调查涉及本科人才培养目标定位、培养过程、资源条件、教师队伍、学生发展、教学成效六个方面，从学生调研角度量化为持续改进教育教学工作提供调研数据支持。调研报告文本将另行印发。

报：校领导

发：各教学学院（部）

送：学校党政各职能处室