

教学督导简报

第 7 期

荆楚理工学院教学质量监控与评估中心

2025-2026 学年度第 1 学期

2025-2026 学年度第 1 学期期中教学检查通报

为进一步规范教学管理、加强教学质量监控、推动教学质量提升，在各教学学院（部）自查的基础上，学校教务处、教学质量监控与评估中心、教学督导委员会联合于 2025 年 11 月 3 日 - 11 月 15 日组织开展了本学期期中教学工作检查，现将检查情况通报如下。

一、教学学院（部）组织听课评课活动情况

各教学单位认真落实学校听课评课制度，其中化工与制药学院、经济与管理学院、食品与生物学院、数理学院、新能源学院积极组织广大教师开展听课评课活动，均提前完成学期听课任务；数理学院教学督导组认真履职，提前甚至超额完成本学期听课任务；食品与生物学院、医学部、数理学院班子成员均提前完成听课任务。各教学单位听课统计数据如表 1.1。

表 1.1 学院（部）听课统计表

教学单位	教师听课节次	教师人均听课节次	督导听课节次	督导平均听课节次	领导听课节次	领导人均听课节次
化工与制药学院	310	6.6	25	8.3	28	7
经济与管理学院	215	6.5	48	12	30	6
马克思主义学院	117	5.3	76	12.7	22	5.5
人工智能学院	210	5.8	38	9.5	28	5.6
师范学院	91	3.9	60	15	24	8
食品与生物学院	219	7.6	48	16	39	9.8
数理学院	296	6.6	66	16.5	40	8
体育部	148	4.9	24	8	20	6.7
外国语学院	229	4.3	68	11.3	17	4.3
文学与传媒学院	200	3.8	28	7	23	4.6

新能源学院	294	6.4	49	9.8	32	8
医学部	377	5.3	70	7.8	35	8.8
艺术学院	348	4	82	8.2	22	4.4
智能制造学院	172	4.6	15	5	28	5.6

二、教师课后辅导答疑和作业批阅情况

教师普遍能按要求布置作业，次数适中（多数为2-8次），批改认真细致；部分教师被评为“较认真”，整体态度端正。个别课程作业批改被评为“较认真”或“不认真”，需进一步加强批改质量与反馈效果。多数教师开展了集体辅导与个别辅导，但课外辅导形式以集体辅导为主，有针对性的个别辅导相对较少。教师课后辅导答疑和作业批阅抽查情况见表2.1。

表 2.1 教师课后辅导答疑和作业批阅抽查统计表

学院（部）	作业布置及批改				课程教学课外辅导	
	平均次数	认真	较认真	不认真	平均集体 辅导次数	平均个别 辅导次数
化工与制药学院	6.7	80%	10%		4.3	
经济与管理学院	4.1	80%	20%		3.7	4.0
马克思主义学院	1.1	100%			3.5	1.7
人工智能学院	2.6	60%	40%		4.3	8.0
师范学院	2.8	80%	20%		4.5	
食品与生物学院	4.3	80%			2.1	3.7
数理学院	8.8	100%			3.1	3.0
体育部					2.3	
外国语学院	4.4	100%			3.9	3.0
文学与传媒学院	2.6	80%	20%		1.6	4.9
新能源学院	3.2	100%			2.9	4.4
学工部（处）						
医学部	3.7	100%			3.2	1.0
艺术学院	3.2	30%	30%		2.0	4.0
招生就业处	1.7	60%	40%		2.3	3.3
智能制造学院	5.3	80%			5.2	

注：体育课没有课后作业，劳动教育课没有课后作业。

三、教学过程材料检查情况

各学院（部）高度重视常规教学材料的规范化管理，在期初和期中对教师课程材料进行了常规检查，绝大多数教师教案编写规范、

内容详实、教学目标明确、教学过程设计合理。部分教师教案被评为“较规范”，整体质量良好。少数课程教案被评为“较规范”或“不规范”，需进一步优化教学设计，规范教案的格式。课程教学进度均控制在“前后偏差不超过2周学时”范围内，教学计划执行严格，未发现严重滞后或超前现象。教师教案抽查情况见表3.1。

表 3.1 教师教案抽查情况统计表

学院（部）	抽查课程数量	教案		
		规范	较规范	不规范
化工与制药学院	10	90%	10%	
经济与管理学院	10	100%	0%	
马克思主义学院	10	90%	10%	
人工智能学院	10	70%	30%	
师范学院	10	90%	10%	
食品与生物学院	9	78%	22%	
数理学院	10	100%	0%	
体育部	10	90%	10%	
外国语学院	10	90%	10%	
文学与传媒学院	10	80%	10%	10%
新能源学院	10	90%	10%	
学工部（处）	10	0%	100%	
医学部	10	90%	10%	
艺术学院	10	60%	40%	
招生就业处	10	80%	20%	
智能制造学院	8	88%	12%	

四、学评教活动情况

本次期中教学问卷调查涵盖教学态度、教学内容、教学方法、作业与辅导、教学效果等六个核心指标，共有13,485名学生参与，总体参与率为71.25%。

从各学院（部）参与情况看，数理学院（84%）、师范学院（83.61%）、外国语学院（82.58%）参与率较高，艺术学院参与率最低，仅为51.86%。各学院（部）期中教学问卷调查参与率见表4.1。

表 4.1 各学院（部）期中教学问卷调查参与率统计表

学院	参与答卷学生数	学生总数	学院参与答卷统计
化工与制药学院	1237	1739	71.13%
经济与管理学院	1199	1524	78.67%

人工智能学院	986	1570	62.80%
师范学院	1270	1519	83.61%
食品与生物学院	708	1014	69.82%
数理学院	735	875	84.00%
外国语学院	754	913	82.58%
文学与传媒学院	976	1537	63.50%
新能源学院	1225	1961	62.47%
医学部	2188	2764	79.16%
艺术学院	794	1530	51.90%
智能制造学院	1413	1980	71.36%
总计	13485	18927	71.25%

教学评价方面，各院系平均分普遍较高，多数集中在 94—96 分之间，反映学生对教学质量总体认可。具体指标中，“教学内容”“教学态度”得分较高，“课后作业与辅导”“教学效果”相对略低。

学生反馈显示，最受欢迎的教师特质为“讲课生动幽默”“重视互动”“理论联系实际”。主要建议集中在增加课堂互动、丰富教学案例、适当放慢讲课节奏等方面。此外，部分学生提出课程内容枯燥、语速过快、作业量偏大等问题。具体评教数据见表 4.2。

表 4.2 教学单位学评教数据统计表

学院（部）	综合得分 （平均分）	分项得分（平均分）				
		教学态度 （20 分）	教学内容 （30 分）	教学方法 （10 分）	作业辅导 （20 分）	教学效果 （20 分）
化工与药学院	95.05	19.52	28.83	9.56	19.11	18.03
经济与管理学院	96.62	19.73	29.24	9.7	19.52	18.43
马克思主义学院	94.91	19.58	28.75	9.6	19.09	17.89
人工智能学院	95.49	19.66	28.99	9.64	19.17	18.03
师范学院	95.82	19.7	29.02	9.67	19.36	18.07
食品与生物学院	96.75	19.79	29.31	9.7	19.48	18.47
数理学院	95.15	19.6	28.81	9.58	19.12	18.04
体育部	94.7	19.56	28.8	9.27	19.09	17.98
外国语学院	94.9	19.62	28.81	9.62	19.03	17.82
文学与传媒学院	95.94	19.71	29.09	9.68	19.35	18.11
学工部	96.47	20	29.45	9.84	19.26	17.92
医学部	96.28	19.65	29.16	9.63	19.39	18.45
艺术学院	95.69	19.66	28.99	9.6	19.22	18.22
招生就业处	95.84	19.6	28.98	9.63	19.25	18.38

五、教学质量评价后 10%的教师帮扶工作检查情况

各学院（部）均能对教学质量评价后 10%的教师开展帮扶工作，但从检查情况看，多数学院（部）帮扶措施简单、缺乏针对性不强，落实不到位，对教师教学能力提升的效果不明显。学院（部）教学质量评价后 10%教师帮扶工作检查情况见表 5.1。

表 5.1 教学质量评价后 10%教师帮扶工作检查情况统计表

教学单位	告知书送达扣分	帮扶措施扣分	工作成效扣分	得分	备注
化工与制药学院	0	-5	0	95	帮扶措施简单
经济与管理学院	0	-5	-5	90	帮扶措施简单，有 1 名教师连续 2 学期教学质量评价后 10%教师
马克思主义学院	0	-5	0	95	帮扶措施简单
人工智能学院	0	-5	-5	90	帮扶措施简单，有 1 名教师连续 2 学期教学质量评价后 10%教师
师范学院	0	-5	0	95	帮扶措施简单
食品与生物学院	0	-5	0	95	帮扶措施简单
数理学院	0	-5	0	95	帮扶措施简单
体育部	0	-5	0	95	帮扶措施简单
外国语学院	0	-5	-10	85	帮扶措施简单，有 2 名教师连续 2 学期教学质量评价后 10%教师
文学与传媒学院	0	-5	0	95	帮扶措施简单
新能源学院	0	-5	0	95	帮扶措施简单
医学部	0	-5	-5	90	帮扶措施简单，有 1 名教师连续 2 学期教学质量评价后 10%教师
艺术学院	0	-5	0	95	帮扶措施简单
智能制造学院	0	-5	0	95	帮扶措施简单

六、“老带新”工作情况

各教学学院（部）高度重视“老带新”传帮带工作，制定了详实的工作计划，安排经验丰富的老教师与新教师结对帮扶。从教学检查情况来看，相关学院（部）“老带新”工作执行情况较好，新老教师之间互相听课、交流教学经验，特别是广大新教师积极主动向老教师学习请教，努力提高教育教学能力和水平。

七、学生座谈会

11月12日教务处、教学质量监控中心与评估中心召开学生代表座谈会，本次学生座谈会集中反映了教学管理与校园设施方面的多项问题，涵盖课程安排、教务系统、学习支持、硬件设施及日常管理等方面。

1. 课程与教学问题，学生反映部分课程进度过快，作业量大且截止时间集中，影响完成质量；英语学习任务繁重，词达人等平台使用体验不佳；部分专业课程内容衔接不畅，教学进度有待优化。

2. 学习支持与设施问题，部分学生反映图书馆缺乏还书提醒，阅览室充电口不足；部分教室桌椅、照明、设备老化，影响学习体验；部分实验室设备陈旧，影响实验效率；校园内部分区域路灯昏暗，存在交通安全隐患。

3. 日常管理问题，部分大三（专升本）学生反映，晚自习安排密集、纪律松散，影响考研考公学生自主复习；需加强学科竞赛与考研指导。

教务处表示将逐步优化选课流程、完善教务系统服务、加强教学设施维护，并呼吁学生合理规划时间，共同营造良好学习环境。

报：校领导

发：各教学学院（部）

送：学校党政各职能处室