

教学督导简报

第 11 期

荆楚理工学院教学质量监控与评估中心

2024-2025 学年度第 1 学期

荆楚理工学院 2024-2025 学年度第 1 学期 期中教学检查通报

为进一步规范和加强教学管理，强化教学质量监控，促进教学质量提高，在教学学院（部）自查的基础上，学校教务处、教学质量监控与评估中心、教学督导委员会组织开展了本学期期中教学工作检查，现将检查情况通报如下。

一、学院部组织听课评课活动情况

各教学单位认真落实学校听课评课制度，其中马克思主义学院、经济与管理学院、新能源学院、化工与制药学院、人工智能学院、师范学院、数理学院组织广大教师开展听课评课活动，提前完成学期听课任务；化工与制药学院、马克思主义学院、食品与生物学院、数理学院教学督导组认真履行督导职责，提前或超额完成本学期听课任务；体育部、化工与制药学院、人工智能学院、马克思主义学院、食品与生物学院、师范学院、数理学院班子成员提前完成听课任务。各教学单位听课统计数据如表 1.1。

表 1.1 学院（部）听课统计表

教学单位	教师听课节次	教师人均听课节次	督导听课节次	督导平均听课节次	领导听课节次	领导人均听课节次
化工与制药学院	334	6.4	48	16	42	8.4
经济与管理学院	283	7.9	25	6.3	20	4
马克思主义学院	256	8.8	90	16	36	9
人工智能学院	292	6.4	32	8	35	8.75
师范学院	218	6.4	40	8	34	8.5
食品与生物学院	202	7	48	16	42	8.4

数理学院	280	6.5	64	16	41	8.2
体育部	134	4.5	24	8	20	10
外国语学院	306	4.6	76	12.7	17	4.3
文学与传媒学院	219	4.4	21	7	15	3
新能源学院	283	7.1	36	7.2	32	6.4
医学部	479	5.4	65	8.1	30	7.5
艺术学院	409	4.2	89	8.9	25	5
智能制造学院	110	4.4	9	3	11	2.2

二、教师课后辅导答疑和作业批阅情况

数理学院、化工与制药学院教师课后平均布置作业量较大；马克思主义学院、人工智能学院教师作业批改认真负责；大学生心理健康教育教研室教师作业批改不够认真。教师课外辅导形式主要是集体辅导，有针对性的个别辅导较少。教师课后辅导答疑和作业批阅抽查情况见表 1.2。

表 1.2 教师课后辅导答疑和作业批阅抽查统计表

学院（部）	作业布置及批改				课程教学课外辅导	
	平均次数	认真	较认真	不认真	平均集体辅导次数	平均个别辅导次数
化工与制药学院	6.9	50%	50%	0%	6.2	0
经济与管理学院	4.4	40%	50%	10%	3.9	2.2
马克思主义学院	2.2	100%	0%	0%	5.1	0
人工智能学院	2.4	100%	0%	0%	4.6	0
师范学院	4.2	70%	10%	20%	4.6	2.2
食品与生物学院	3	70%	0	10%	1.6	2.2
数理学院	7.3	90%	10%	0%	4	5.5
体育部					0.6	0
外国语学院	4.27	45%	55%	0%	0.8	2.2
文学与传媒学院	1.5	90%	0%	0%	3.3	12
新能源学院	4.3	90%	0%	0%	1.2	3.2
医学部	3.2	80%	20%	0%	2.1	2.8
艺术学院	3.4	50%	20%	0%	0	3.1
智能制造学院	5.6	50%	20%	0%	3	1.1
大学生心理健康教育教研室	5.33	22%	0	44%	0	0
大学生职业发展教研室	2.44	67%	33%	0%	0	9.4

注：体育课没有课后作业

三、教学过程材料检查情况

各学院（部）高度重视常规教学材料规范性管理，各教学单位

在期初和期中对教师课程材料进行了常规检查，绝大部分教师能够按照学校要求制定课程教学进度计划表和撰写教案，马克思主义学院、人工智能学院、食品与生物学院、数理学院、文学与传媒学院教师教案比较规范。但从全校范围看，教师课程教案还存在一些问题：少数教师制定课程教学进度计划表不够详尽，漏掉部分项目，如作业布置、辅导安排、教学反思等。教师教案抽查情况见表 1.3。

表 1.3 教师教案抽查情况统计表

学院（部）	抽查课程数量	教案		
		规范	较规范	不规范
化工与制药学院	10	60%	30%	10%
经济与管理学院	10	80%	10%	10%
马克思主义学院	10	100%	0%	0%
人工智能学院	10	100%	0%	0%
师范学院	10	90%	10%	0%
食品与生物学院	10	100%	0%	0%
数理学院	10	100%	0%	0%
体育部	10	80%	10%	0%
外国语学院	11	64%	27%	9%
文学与传媒学院	10	100%	0%	0%
新能源学院	10	90%	0%	0%
医学部	10	80%	20%	20%
艺术学院	10	70%	20%	0%
智能制造学院	10	80%	10%	0%
大学生心理健康教育教研室	9	22%	22%	44%
大学生职业发展教研室	9	90%	10%	0%
合计	159	82%	9%	6%

四、学评教活动情况

教学质量监控与评估中心借助学校智慧教学平台（超星学习通）于 10 月 22 日-10 月 29 日开展了学评教活动。从学评教数据来分析来看，学生对教师课程教学整体满意度较高，绝大多数教师课堂准备充分，教学手段丰富，有效利用网络平台资源展开教学，作业布置次数适当，批改认真，课中课后能耐心辅导。学评教全校平均分达 95.75 分，具体评教数据见表 1.4。

表 1.4 教学单位学评教数据统计表

教学单位	评价得分	教学态度	教学内容	教学方法能力	作业辅导	教学效果
公共体育部	95.44	19.68	29.11	9.42	19.24	17.99
化工与制药学院	95.93	19.70	29.11	9.71	19.31	18.05

经济与管理学院	92.30	19.74	29.21	9.77	19.48	18.09
马克思主义学院	95.54	19.70	29.02	9.69	19.20	17.82
人工智能学院	95.95	19.72	29.18	9.72	19.29	18.00
师范学院	96.44	19.76	29.22	9.75	19.41	18.26
食品与生物学院	96.47	19.74	29.27	9.75	19.43	18.31
数理学院	95.68	19.72	29.10	9.68	19.33	18.06
外国语学院	94.72	19.72	29.04	9.73	19.26	17.83
文学与传媒学院	96.51	19.77	29.20	9.78	19.49	18.17
新能源学院	95.79	19.63	29.02	9.68	19.25	18.22
医学部	96.69	19.76	29.31	9.78	19.47	18.32
艺术学院	95.76	19.79	29.38	9.74	19.40	18.54
智能制造学院	96.55	19.75	29.22	9.73	19.40	18.41
大学生心理健康教育教研室	95.32	19.63	29.04	9.74	19.22	17.62
大学生职业发展教研室	96.49	19.74	29.19	9.76	19.39	18.31
平均值	95.75	19.73	29.18	9.72	19.36	18.16

五、教学质量评价后 10%的教师帮扶工作检查情况

各学院（部）能够对教学质量评价后 10%的教师开展帮扶工作，但是从检查情况看，多数学院（部）帮扶措施不具体，落实不够，对教师教学能力提高效果不太明显。食品与生物学院教学质量评价后 10%的教师帮扶工作有计划、有措施、帮扶效果明显。学院（部）教学质量评价后 10%教师帮扶工作检查情况见表 1.5。

表 1.5 教学质量评价后 10%教师帮扶工作检查情况统计表

教学单位	告知书送达扣分	帮扶措施扣分	工作成效扣分	得分	备注
化工与制药学院	0	-5	-10	85	帮扶措施简单，有 2 名教师连续 2 学期教学质量评价后 10%教师
经济与管理学院	0	-5	-10	85	帮扶措施简单，有 2 名教师连续 2 学期教学质量评价后 10%教师
马克思主义学院	0	-5	0	95	帮扶措施简单
人工智能学院	0	-5	-5	90	帮扶措施简单，有 1 名教师连续 2 学期教学质量评价后 10%教师
师范学院	0	-5	-10	85	帮扶措施简单，有 2 名教师连续 2 学期教学质量评价后 10%教师
食品与生物学院	0	0	0	100	教学院长谈话，有帮扶计划，观摩听课，帮扶总结、无连续 2 学期教学质量评价后 10%教师
数理学院	0	-5	-5	90	帮扶措施简单，有 1 名教师连续 2 学期教学质量评价后 10%教师
体育部	0	-5	0	95	帮扶措施简单
外国语学院	0	-5	-15	80	帮扶措施简单，有 3 名教师连续 2 学期教学质量评价后 10%教师
文学与传媒学院	0	-5	-15	80	帮扶措施简单，有 3 名教师连续 2 学期教学质量评价后 10%教师
新能源学院	0	-5	-5	90	帮扶措施简单。有 1 名教师连续 2 学期

					教学质量评价后 10%教师
医学部	0	-5	-15	80	帮扶措施简单，有 3 名教师连续 2 学期
					教学质量评价后 10%教师
艺术学院	0	-5	0	95	帮扶措施简单
智能制造学院	0	-5	0	95	帮扶措施简单

六、教研室工作检查情况

教研室能够在期初、期中对教师常规教学材料进行检查，组织教师互相听课、评课，开展课程教学质量分析和评价，及时总结和交流教学经验，其中马克思主义教研活动充实。但是在检查中发现大部分教研活动计划的制订、教研主题的选择大都是常规工作议题，教研室对开展教学内容、教学方法、手段和课程建设与改革的研讨积极性欠缺，教研活动总体质量不高，教研室工作检查情况见表 1.6。

表 1.6 教研室工作检查情况统计表

教学单位	资料完备 扣分	资料规范 扣分	活动质量 扣分	得分	备注
化工与制药学院	0	-24	0	76	
经济与管理学院	0	-5	0	95	
马克思主义学院	0	0	0	100	教研活动充实
人工智能学院	0	-2	-10	88	
师范学院	0	-12	-5	83	
食品与生物学院	0	-12	-10	78	
数理学院	0	-2	-10	88	
体育部	0	-5	0	95	
外国语学院	0	-12	-10	80	
文学与传媒学院	0	-9	-10	81	
新能源学院	0	-7	0	93	
医学部	0	-7	-15	78	
艺术学院	0	-6	0	94	
智能制造学院	-10	-28	0	62	
大学生心理健康教育教研室	-100	0	0	0	无教研室记录本
大学生职业发展教研室	-100	0	0	0	无教研室记录本

报：校领导

发：各教学学院（部）

送：学校党政各职能处室